

# اوجھڑی حلال ہے جنائے کو منزلیں دینا جائز ہے

الرحمہ پرفیضہ صاحبزادہ احمد رضا اٹمی فیروز آبادی

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ:

۱۔ حلال جانور کی اوجھڑی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ نماز جنازہ کے بعد میت کو تین منزلیں دے کر دُعا مانگنا شرعاً جائز

ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**السانل:** سید رشید احمد شاہ مہتمم جامعہ انوار بارود جن شاہ ضلع لیہ

**الجواب:** ۱۔ نحمدہ و نصلی و نسلّم علی رسولہ

الکریم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اما بعد ۵

اللہ رب العالمین جل جلالہ نے انسان کو تخلیق فرمایا اور اس کے زندہ رہنے کے لیے حلال اور طیب اشیاء تخلیق فرمائیں اور فرمایا جن چیزوں کو میں نے تمہارے لیے حلال کیا ہے ان کو بغیر کسی حیل و حجت کے کھایا کرو اور جن کو حرام قرار دیا ہے ان سے رک جاؤ۔ قرآن مجید میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ

وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ۝ (المائدہ: ۸۷)

”اے ایمان والو! تم ان پسندیدہ چیزوں کو حرام قرار نہ دو جن کو اللہ نے تمہارے لیے حلال کر دیا ہے اور حد سے نہ پڑھو۔ بے شک اللہ

حد سے بڑھنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“

ایک اور جگہ قرآن مجید میں ہے۔

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ

الرِّزْقِ ۝ (الاعراف: ۳۲)

”آپ فرمائیے کہ اللہ کی اس زینت کو جو اس نے اپنے بندوں کے لیے

پیدا کی ہے اور حلال چیزوں کو کس نے حرام کیا ہے۔“ اللہ تعالیٰ نے ایک

اور مقام پر ارشاد فرمایا:

كُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُواتِ الشَّيْطَانِ ۝

(الانعام: ۱۴۲)

”اللہ نے تمہیں جو رزق دیا ہے اس سے کھاؤ اور شیطان کے قدموں پر نہ چلو“

اس کائنات میں لاتعداد اشیاء موجود ہیں ان میں سے کون سی

حلال اور کون سی حرام ہیں اس کے لیے قرآن مجید میں ایک ضابطہ موجود ہے۔

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ۝ (البقرہ: ۲۹)

”(اللہ) وہی ہے جس نے تمہارے لیے زمین میں سب چیزوں کو پیدا کیا۔“

اس آیت کریمہ سے واضح ہوتا ہے کہ تمام چیزیں حلال اور مباح الاصل

ہیں کسی انسان کو حرام کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ سوائے ان چیزوں کے

مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، جنہیں اللہ اور اس کے رسول نے حرام قرار دیا ہے۔

اسی آیت کے تحت تفسیر بیضاوی انوار التذلیل میں ہے۔

”وهو يقتضى اباحة الاشياء النافعة“

اس آیت کا تقاضا یہ ہے کہ تمام اشیاء نافعہ مباح ہیں۔

صاحب نور الانوار، استاد مکرم شہنشاہ ہند اورنگ زیب عالمگیر حضرت علامہ ملا احمد جیون ایٹھویؒ اپنی تصنیف تفسیرات احمدیہ مترجم، ص ۳۰، ۳۱ ناشر قرآن کمپنی لاہور میں اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں :

”آیت مذکورہ اس بات کی دلیل ہے کہ اصل میں ہر شے مباح ہے۔ جیسا کہ علامہ زنجیری صاحب کشاف نے بھی واضح کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول خَلَقَ لَكُمْ اس بات کی دلیل ہے کہ ہر قابل نفع چیز جو عقلاً ممنوعات کے زمرے میں نہیں آتی دراصل مطلقاً مباح ہے۔ صاحب مدارک کا کہنا ہے کہ امام کرخی، ابوبکر رازی اور معتزلہ نے اللہ تعالیٰ کے قول خَلَقَ لَكُمْ کو ہر چیز کے مباح ہونے کی دلیل قرار دیا ہے۔ پھر امام فخر الاسلام لکھتے ہیں کہ اس کا مدار اس قانون پر ہے کہ اصل ہر شے میں اباحت ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کا درمیانی زمانہ جسے زمانہ فترت کہتے ہیں اس دور میں ہر شے میں اصل اباحت تھی پھر ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ معبود ہوئے اور انھوں نے ان اشیاء کی وضاحت کر دی جو حرام ہیں۔ باقی تمام اشیاء اپنی اصل کے مطابق مباح رہیں۔“

امام اہلسنت سید محمود آلوسی بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی ج ۱، ص ۲۱۵ پر اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”استدل كثير من اهل السنة الحنفية والشافعية بالآية على اباحة الاشياء النافعة“ ”اہل سنت حنفی اور شافعی کثیر علماء اس آیت سے اشیاء نافعہ کی اباحت ثابت کرتے ہیں۔“

حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمیؒ اپنی تفسیر نعیمی ج ۱ ص ۲۳۲ میں اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”جو چیزیں نفع کے قابل ہیں وہ سب حلال ہیں یعنی جن کو شریعت نے حرام فرمایا وہ حرام اور جن سے سکوت فرمایا وہ حلال کیونکہ جب سب چیزیں ہمارے لیے بنی ہیں تو ان کا حلال ہونا بھی ہمارے لیے ضروری ہے۔“

مفتی احمد یار خان نعیمیؒ نور العرفان حاشیہ کنز الایمان میں اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں ”اس سے معلوم ہوا کہ تمام قابل نفع چیزوں میں اصل یہ ہے کہ وہ مباح ہیں یعنی جس کو اللہ و رسول حرام نہ فرمائیں وہ حلال ہے کیونکہ ہر چیز ہمارے نفع کے لیے ہے۔ حلال ہونے کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ حرام نہ ہونا ہی اس کی حلت کی دلیل ہے۔“

نور العرفان حاشیہ کنز الایمان میں سورۃ المائدہ کی آیت نمبر ۸ کے تحت مفتی احمد یار خان نعیمیؒ لکھتے ہیں: ”جو چیز رب نے حرام نہ کی ہو اسے حرام نہ سمجھو۔ اس سے معلوم ہوا کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ حرمت کسی عارضہ کی وجہ سے پیدا ہوگی۔ حرمت کے لیے دلیل چاہیے اور حلال ہونے کے لیے کسی دلیل کی حاجت نہیں۔“

مفتی احمد یار نعیمیؒ حاشیہ نور العرفان میں سورۃ النحل آیت نمبر ۱۱۶ کے تحت لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ بغیر دلیل کسی چیز کو حرام کہہ دینا اللہ پر جھوٹ ہے۔ کیونکہ انہیں اللہ و رسول نے حرام نہ فرمایا۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ حلال وہ جسے اللہ حلال فرمائے۔ حرام وہ جسے اللہ حرام فرمادے اور جس سے خاموشی ہے وہ معاف ہے۔ رب فرماتا ہے: عَفَا اللَّهُ عَنْهَا۔“

مفتی اعظم حضرت نور اللہ نعیمی رضویؒ اپنے فتاویٰ نور یہ ج ۳ ص ۵۰۳ پر تحریر فرماتے ہیں: ”قرآن مجید میں ہے خلق لكم ما فی الارض جمیعاً نیز فرمایا عفی اللہ عنہا اور احادیث ابوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی، حاکم، بیہقی وغیرہ ہا سے صراحت یہ عفو و اباحت اصلہ آفتاب سے بھی زیادہ نمایاں ہے اور تصریحات قواعد و ضوابط فقہیہ متعلقہ حل و حرمت حیوانات سے بھی اس کا حلال ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے بلکہ اس کی تصریح بھی موجود ہے۔“

فقہیہ اعظم اس ضابطہ اباحت کے بارے میں مزید فتاویٰ نور یہ ج ۳ ص ۲۰۳ میں لکھتے ہیں اور انھوں نے اپنے دلائل سے لکھا ہے کہ اعتراض کی گنجائش ہی نہیں رہتی آپ لکھتے ہیں:

”اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے اور قرآن کریم و احادیث حبیب و محبوب عظیم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم سے واضح طور پر ثابت

ہے کہ اصل اشیاء اباحت ہے یعنی جب تک شرع مطہر کسی شی کی حرمت و کراہت ثابت نہ ہو تو اسے حرام و مکروہ نہیں کہہ سکتے۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے عفی اللہ عنہا۔ اس کی تفسیر میں تفسیر خازن ج ۲ ص ۸۳ مصری میں ہے وعن سلمان قال سئل رسول اللہ ﷺ عن اشیاء فقال الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرمه الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفى عنه فلا تتكلفوا ۵ اور یونہی تفسیر کبیر ج ۳ ص ۴۵۹، معالم التنزیل ج ۱ ص ۸۲ مصری، سن ابن ماجہ ص ۲۴۹، سن الترمذی ص ۲۱۹ ج ۱ وغیرہ میں ہے اور ہدایہ ج ۲ ص ۱۶۵ مطبوع مع الشروح عنایہ شرح ہدایہ، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۷۳، منہ الخالق ج ۱ ص ۱۷، شامی ج ۱ ص ۹۸ میں ہے کہ اصل اشیاء اباحت ہے۔“

مفتی اعظم حضرت قبلہ مفتی نور اللہ نعیمی رضویؒ سے سوال کیا گیا کہ حلال جانور کے پھپھڑے اور کپورے کے بارے میں شرح شریف کا کیا حکم ہے۔ فقہ اعظم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے وہ ہمارے مدعی کو پورا کرتا ہے جو چیز ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں انھوں نے پہلے ہی ثابت فرمادی ہے۔ آپ فتاویٰ نور یہ ج ۶ ص ۵۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”حلال جانور ذبیحہ کا پھپھڑہ جائز و حلال ہے اور کپورے ناجائز ہیں مکروہ تحریمی ہیں۔ چنانچہ تنویر البصار در المختار شامی ج ۲ ص ۶۵۵، ۶۵۴ میں عبارت تحریر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ذبیحہ جانور کے سات حصے ناجائز اور مکروہ تحریمی ہیں اور باقی جائز ہیں۔ ان سات میں کپورے ہیں اور پھپھڑے نہیں لہذا پھپھڑہ جائز ہے۔“

حالانکہ پھپھڑے میں خون ہوتا ہے اور وہ قرآن کی نص قطعی سے حرام ہے۔ مقام خون ہونے کے باوجود مفتی نور اللہ نعیمی رضویؒ نے اس لیے حلال لکھا ہے کہ یہ ان سات اجزا میں شامل نہیں جن کو سرکارِ دو عالم ﷺ نے مکروہ قرار دیا ہے۔ مفتی نعیمی صاحب پھپھڑے کے حلال ہونے کی جو دلیل قائم فرمائی ہے وہی اوجھڑی کے حلال ہونے کی دلیل ہے۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی نے اپنی تفسیر معارف القرآن ج ۱ ص ۱۷۷ میں اسی آیت کے تحت لکھا۔ ”اس آیت سے بعض علماء نے اس پر

استدلال کیا ہے کہ دنیا کی تمام چیزوں میں اصل یہ ہے کہ وہ انسان کے لیے حلال و مباح ہوں کیونکہ وہ اسی کے لیے پیدا کی گئی ہیں۔ بجز ان چیزوں کے جن کو شریعت نے حرام قرار دے دیا۔ اس لیے جب تک کسی چیز کی حرمت قرآن و سنت سے ثابت نہ ہو اس کو حلال سمجھا جائیگا۔“

مولانا عبدالحق حقانی دہلوی اپنی تفسیر حقانی ج ۱ ص ۱۵۳ میں اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں: جمہور علماء اس آیت خَلَقَ لَكُمْ مِمَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ۵ سے اس بات کے قائل ہو گئے ہیں کہ جب تک کوئی ممانعت شرعیہ نہ معلوم ہو ہر چیز مباح اور حلال ہے۔ اصل اشیاء میں حلت ہے۔“

ابن العابدین شامی اپنی تصنیف رد المحتار علی در مختار ج ۱ ص ۹۸ میں لکھتے ہیں: ”بان المختار ان الاصل الاباحة عند الجمهور من الحنفية والشافعية“ ۵ یعنی جمہور فقہا حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک ہر چیز میں اصل اباحت ہے۔“

سید اسماعیل حقانی اپنی تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۹۰ پر اسی آیت خلق لکم مافی الارض کے تحت لکھتے ہیں: ”وقد يستدل بهذا على ان الاصل في الاشياء الاباحة كما في الكواشي.“ اور اسی سے استدلال کیا جاتا ہے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے جیسا کہ کواشی میں ہے۔“

اصول فقہ کی معتبر کتاب نور الانوار ص ۲۰۱ بحث التعارض میں ہے۔ ”وذلك لان الاباحة اصل في الاشياء“ ۵ اس لیے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے۔“ شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ اپنی کتاب اشعۃ للمعات ج ۱ ص ۴۰۰ میں لکھتے ہیں۔ ”اصل در اشیاء اباحت است۔“ اور اسی جلد سوم کے صفحہ ۵۰۶ پر لکھتے ہیں۔ ”ایں دلیل است بر آنکہ اصل در اشیاء اباحت است“

محقق العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام رسول سعیدیؒ سورۃ البقرۃ کی آیت ۲۸ کے تحت اپنی تفسیر بیان القرآن ج ۱ ص ۳۳۰ پر لکھتے ہیں: ”ان آیات سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کو از خود حرام کرنا صحیح نہیں ہے جب تک اللہ اور رسول کسی چیز سے منع نہ کریں وہ چیز حلال ہے۔ اسی

طرح حدیث میں ہے: ”عن سلمان قال سئل رسول الله ﷺ عن السمن والحجن والفراء فقال الحلال ما حل الله في كسابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه“ O حضرت سلمانؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے گھی، پنیر اور پوستین (کھال کی قمیض، چغہ) کے متعلق سوال کیا گیا۔ آپ نے فرمایا جو چیز حلال ہے اس کو اللہ نے اپنی کتاب میں حلال کر دیا اور جو چیز حرام ہے اس کو اپنی کتاب میں حرام کر دیا اور جس کے متعلق اللہ نے سکوت کیا اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں۔ اس حدیث کو امام ترمذی، امام ابن ماجہ اور امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔“

مولانا غلام رسول سعیدیؒ تمام دلائل پیش کرنے کے بعد تبیان القرآن ج ۱، ص ۳۳۱ پر نتیجہ اخذ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قرآن، سنت اور فقہاء کرام کی آرا کے مطابق احکام میں اصل اباحت ہے۔“

جب یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ ہر چیز میں اصل اباحت ہے تو حلال جانور کی اوجھڑی جسے عربی میں کرش کہتے ہیں بالکل حلال ہے اس کو صاف ستھرا کر کے کھانا مباح ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں اوجھڑی کی حرمت کا کوئی حکم نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے حلال جانور کے سات اجزا سے منع فرمایا اور ان سات میں اوجھڑی نہیں ہے۔

”اخرج الطبرانی في المعجم الاوسط عن عبد الله بن عمرو وابن عدى، والبيهقي عن ابن عباس كان رسول الله ﷺ يكره من الشاة سبعة المراءة والمثانة والحياء والذكر والانثيين والغدة والدم وكان احب الشاة اليه مقدما“ O

”طبرانی نے معجم الاوسط میں عبد اللہ بن عمرؓ اور ابن عدیؓ سے اور بیہقی نے عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ ذبیحہ جانور کے سات اجزاء کو مکروہ فرماتے تھے۔ مرارہ (پتہ)، مثانہ، حیاء (شرمگاہ)، ذکر، خبیصہ، غدود اور خون اور آپ کو بکری ذبیحہ کا مقدم حصہ پسند تھا۔“ حاشیہ طحاوی علی الدر المختار ج ۳ ص ۳۶۰ میں ہے۔

”امام اعظم ابو حنیفہؒ نے فرمایا لیکن خون تو وہ حرام ہے قرآنی نص سے ثابت ہے اور باقی کو میں مکروہ تحریمی سمجھتا ہوں کیوں کہ

ان سے نفوس نفرت کرتے ہیں اور جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے و محرم علیہم الخبائث۔“

حدیث پاک میں ذکر کردہ کراہت کو آئمہ نے کراہت تحریمی قرار دیا ہے۔ اب ان میں کرش اوجھڑی کا ذکر نہیں ہے۔ لہذا اصل اباحت کے کلیہ کے مطابق ہم کسی مسلمان کو اوجھڑی کھانے سے منع نہیں کر سکتے۔ فتاویٰ ہندیہ المعروف فتاویٰ عالمگیری جسے شہنشاہ ہند اورنگ زیب عالمگیر نے مرتب کرایا اور ہندوستان کے پانچ سوجید علماء و فقہاء نے مشترکہ محنت سے ترتیب دیا ہے اس میں بحوالہ البدائع از امام کاسانی درج ہے۔

”امایان ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح

والذكر والا نثيان والقبل والغدة والمثانة والمرارة“ O (فتاویٰ ہندیہ ج ۵ ص ۲۹۰ کتاب الذبائح، نورانی کتب خانہ پشاور)

”یہ بیان کہ حیوان کے اجزاء میں سے جن کا کھانا حرام ہے وہ سات ہیں۔ بننے والا خوان، ذکر، خبیصہ، شرمگاہ، غدود، مثانہ اور پتہ۔“

در مختار شرح تنویر الابصار ج ۲ ص ۳۴۹ مطبع مجبائی دہلی میں مسائل شتی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کرہ تحریمًا من الشاة سبع“ بکری کے سات اجزاء مکروہ تحریمیہ ہیں۔“

فتاویٰ عالمگیری مترجم اردو ج ۸ ص ۵۱۴ (مترجم سید امیر علی) ناشر شیخ غلام علی اینڈ سنز تاجران کتب کشمیری بازار لاہور کتاب الذبائح باب سوم میں ہے۔ ”اور اجزاء حیوان میں سے جن کا کھانا حرام ہے وہ سات ہیں اول دم مسفوح یعنی خون جو تیزی کے ساتھ رگوں سے آوے دوم ذکر یعنی نر کا خایہ سوم دونوں خبیصہ چہارم قبل یعنی مادہ کی پیشاب گاہ پنجم غدہ ششم مثانہ، ہفتم مرارہ یعنی پتہ یہ بدائع میں ہے۔“

ہندوستان کے پانچ سوجید علمائے کرام کی تحقیق کے مطابق اورنگ زیب عالمگیر مغل بادشاہ کے دور تک اوجھڑی حلال تھی۔ ورنہ پانچ سو علمائے میں کوئی ایک تو اختلاف کرتا اور اپنا اختلافی فتویٰ درج کراتا لیکن ایسا نہیں ہوا تو معلوم ہوا ان پانچ سوجید علماء کا اس بات پر اجماع تھا کہ اوجھڑی حلال ہے۔ مفتی کفایت اللہ دہلوی اپنے فتاویٰ کفایت المفتی ج

نہم ص ۱۱۱ شریعتیہ مکتبہ طحانیہ ملتان میں لکھا ”مذبحہ جانور کے حصے اور عضو حاصل کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ اوجھڑی بلا کر اہت حلال ہے۔“  
اسی فتاویٰ کے صفحہ ۱۳۱ پر لکھتے ہیں: ”کپورے کھانے کی کراہت تحریمی ہے۔ اوجھڑی کھانا بلا کر اہت جائز ہے۔“  
اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب ”بہشتی زیور“ حصہ سوم ۲۷۶ پر ”حلال و حرام چیزوں کا بیان“ عنوان دے کر مسئلہ نمبر ۵ پر لکھتے ہیں: ”اوجھڑی کھانا حلال ہے، نہ حرام ہے نہ مکروہ۔“ حاشیہ پر تائید میں درج ذیل کتب کا حوالہ لکھا ہے۔

در المختار ج ۵ ص ۲۰۳، فتاویٰ حمادیہ، مجموعۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۵، فتاویٰ رشیدیہ از رشید احمد گنگوہی ج ۲ ص ۱۲۸، تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ ص ۱۳۲، ان تمام علماء نے اوجھڑی کو حلال لکھا ہے۔

اشرف علی تھانوی کی کتاب ”بہشتی زیور“ کا رد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلویؒ کے خلیفہ اور شاگرد خاص حضرت مولانا حشمت علی خانؒ نے بنام ”اصلاح بہشتی زیور“ لکھ کر غلط مسائل کی نشان دہی کی ہے۔ لیکن اوجھڑی کی حلت کے مسئلہ کو صحیح سمجھ کر برقرار رکھا۔ حاشیہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

”فہو مباح الی اصلہ لان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ“ O

(بہشتی زیور مدلل ج ۳ ص ۲۷۶ مطبوعہ کراچی)

مفتی عبدالقیوم خان ہزاروی شیخ الحدیث والتفسیر دی منہاج یونیورسٹی لاہور سے محمود احمد نے سوال کیا کہ ”کیا حال جانور کے گردے اور اوجھڑی کھانا جائز ہے یا ناجائز؟“ تو انھوں نے اس کا جواب ”منہاج الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۷۳“ میں یوں دیا ”حلال جانور کی اوجھڑی، گردے وغیرہ کھانا جائز ہے۔ صرف سات اجزاء مکروہ تحریمی یا حرام ہیں۔ ماہی حرم اکلہ من اجزاء حیوان سبعة الدم المسفوح والذکر والانیان والقبل والغدة والمثانة والمرارة O

(فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۲۹۰، بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۱)

صرف ان سات اجزاء کو کھانا حرام ہے باقی سب حلال ہیں۔ واللہ اعلم ورموہ۔ اسی طرح فتاویٰ عبدالحی ج ۳ ص ۱۰۵ میں ہے۔

سوال: اوجھڑی گوشت یا مادہ گلاب حلال است یا نہ؟  
جواب: ”اوجھڑی جانور حلال، حلال است۔“  
سرکارِ دو عالم ﷺ نے حرام اعضاء میں عدد خاص سات فرمایا ہے اور ان میں اوجھڑی کا ذکر نہیں ہے۔ اب اوجھڑی کوئی اتنا چھوٹا عضو نہیں ہے کہ اس کا تذکرہ نہ کیا جائے۔ اوجھڑی سے چھوٹے اعضاء کا جب ذکر کر دیا ہے اور اس کا ذکر نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ ان اعضاء کی طرح حرام یا مکروہ نہیں ہے ورنہ یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں جانوروں میں اوجھڑی نہیں ہوتی تھی۔ جو کہ ایسا نہیں ہے جب اوجھڑی جانوروں میں موجود تھی تو یقیناً حلال ہے ورنہ سرکارِ دو عالم ﷺ اس کا ذکر ضرور فرماتے:

بعض مہربان جواتنے دلائل کے باوجود اوجھڑی کو حرام کہنے پر بضد ہیں ان کی دلیل ہے کہ یہ مقام گوبر ہے لہذا حرام ہے۔ ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ جب گوبر کو دھویا جاتا ہے اور اوجھڑی پاک صاف اور طیب ہو جاتی ہے تو اب اس کی حلت میں کون سی چیز مانع ہے؟ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

”نُسْفِیْکُمْ مِّمَّا فِیْ بُطُونِہِ مِنْ بَیْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لِّبَنَّا خَالِصًا سَآئِعًا“

لِّلشَّارِبِیْنِ O (اتحل: ۶۶)

دیکھو ہم تمہیں پلاتے ہیں جو ان کے شکموں میں گوبر اور خون ہے ان کے درمیان سے نکال کر خالص دودھ جو بہت خوش ذائقہ ہے پینے والوں کے لیے“ اس آیت کریمہ میں دودھ کا بین فرت دم ہونا نص قطعی ہے۔ گوبر اور خون دونوں حرام ہیں۔ جب یہ دودھ ان سے نچڑ کر الگ ہو جاتا ہے اس میں نہ گوبر کا اثر دکھائی دیتا ہے اور نہ خون کا اثر ہوتا ہے۔ اس لیے پینے والوں کے لیے حلال ہے۔ اسی طرح اوجھڑی جب گوبر سے جدا ہو کر پاک صاف اور طیب ہو گئی تو بلاشبہ حلال ہو گئی۔ جیسے جانور کے جسم میں دم مسفوح ہوتا ہے جب وہ نکل جاتا ہے تو باقی گوشت حلال و طیب ہوتا ہے۔ جس طرح باقی گوشت کو دم مسفوح سے الگ کر کے پاک کر دیا جاتا ہے اسی طرح اوجھڑی کو گوبر سے الگ کر کے پاک کر دیا

جانتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو شریعت مطہرہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

واضح رہے کہ مسلمانوں میں جو اچھے کام جاری و ساری ہیں اس کی اصل قرآن و سنت میں موجود ہوتی ہے یا ملائے رہا نہیں یا صاحب کشف

و کرامات بزرگوں نے اس کی بنیاد رکھی ہوتی ہے۔ لہذا ان کا رخیر سے روکنا  
جہالت تو ہو سکتی ہے وین اسلام کی خدمت یا امت مسلمہ سے خیر خواہی  
نہیں ہو سکتی۔ صورت مسئلہ میں بنظر غور دیکھیں تو یہ حقیقت واضح ہوگی

کہ یہ انسانیت کا تقاضا ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جدا ہونے والے کے لئے ایک بار نہیں ہزار بار بھی دُعائیں مانگیں توجی نہیں بھرتا بلکہ ہزاروں دُعائیں بھی کم نظر آتی ہیں۔ ادھر میت کے ورثا قدم قدم پر زک زک کر اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور بڑی عاجزی و انکساری کے ساتھ

دُعائیں مانگ رہے ہیں۔ اُدھر ایک صاحبِ شریعت کا فرضی لبادہ اوڑھ کر اللہ سے دعائیں مانگنے والوں پر بدعت و حرام کے فتوؤں کی بوچھاڑ کر

وہیں تو ایک سلیم الطبع اور سنجیدہ انسان کیا نتیجہ اخذ کرے گا کہ یہ کیا دین ہے کہ جس نے موقی پر بین کرنا اور ماتم کرنے پر پابندی عائد کر دی ہے

یہ تو سمجھ میں آتی ہے کہ تقدیر الہی پر یقین رکھنے والے ایسا نہیں کرتے لیکن جب کوئی موقی کے لئے مغفرت کی دعاؤں پر پابندی عائد کر دے تو ایسے

اسلام کی سمجھ نہیں آتی۔ حالانکہ دُعائیں سننے والا اور قبول فرمانے والا فرما تا ہے ”اجیب دعوة الداع اذا دَعاكَ“ (البقرہ ۱۸۶) ”دُعا کرنے والا

جب دُعا کرتا ہے تو میں اس کی دُعا قبول کرتا ہوں۔“ اس آیت کریمہ میں ”اِذَا دَعَا“ کا لفظ یہ واضح کر رہا ہے کہ دُعا ہر وقت مانگی جاسکتی ہے۔

کوئی وقت منع کا نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ایک اور جگہ ارشاد ہے:

وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ بِيَدِيَّ وَأَنَا عَزِيزٌ مُنِيبٌ

۳۔ عن انس بن مالک ان رسول الله و عليه وسلم قال الدعاء منع العبادة ۵۔  
(سنن ترمذی، دیلمی)  
حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا دعائے عبادت کا مغز ہے۔

۴۔ عن سلمان قال قال رسول الله ﷺ لا يرد القضاء الا الدعاء ولا يزيد في العمر الا البر ۵۔  
(سنن ترمذی، متدرک للحاکم، مسند احمد بن حنبل، مصنف ابن ابی شیبہ)  
حضرت سلمانؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا دعا کے سوا کوئی چیز تقدیر کو رد نہیں کر سکتی اور نیکی کے علاوہ کوئی چیز عمر میں اضافہ نہیں کر سکتی۔

۵۔ عن ابی امامة قال قيل لرسول الله ﷺ ای الدعاء اسمع؟ قال جوف الليل الاخر و دبر الصلوات المكتوبات ۵۔  
(سنن ترمذی و سنن نسائی)  
حضرت ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں عرض کیا گیا کون سی دعا زیادہ سنی جاتی ہے فرمایا رات کے آخری حصہ میں اور فرض نمازوں کے بعد (کی گئی دعائیں جلد قبول ہوتی ہیں) جنازہ بھی قرآن کی نص قطعی سے نماز ہے اور فرض ہے۔ لہذا نماز جنازہ کے بعد کی گئی دعا جلد قبول ہوتی ہے۔

۶۔ عن عبد الله بن مسعود فاذا فرغت من الصلاة فانصب الى الدعاء والى ربك فارغب في المسألة ۵۔  
(جامع البیان طبری، درمنثور سیوطی، انوار التقریل بیضاوی، فتح القدیر شوکانی، زاد المسیر ابن جوزی، روح المعانی آلوسی، احکام القرآن ہمام، تفسیر کبیر رازی، معالم التقریل بغوی)  
”حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ بیان کرتے ہیں کہ فاذا فرغت یعنی جب آپ نماز سے فارغ ہو جائیں فانصب تو دعا میں مشغول ہو جائیں والی ربک فارغب اور سوال کرنے میں اپنے رب کی طرف ہی راغب ہوا کریں۔“

اللہ تعالیٰ کو بندے کا سوال کرنا، مانگنا، طلب کرنا، بہت پسند ہے۔ اس لیے دعائیں عبادت قرار دیا گیا ہے اور یہ ایسی عبادت ہے جس کا

اللہ تعالیٰ نے وقت متعین نہیں فرمایا اب اگر کوئی شخص دعا کو مقید بالوقت کر کے منع کرتا ہے یا بدعت و حرام کہتا ہے وہ یقیناً اللہ کے عذاب کو دعوت دیتا ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

۷۔ عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ من لم يسأل الله يغضب عليه ۵۔  
(سنن ترمذی، متدرک حاکم، مسند ابو یعلیٰ، ادب المفرد بخاری)

”حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جو شخص اللہ سے (دعا) نہیں مانگتا اس پر اللہ تعالیٰ غضب فرماتا ہے۔“

سرکارِ دو عالم ﷺ کے اس فرمانِ عالی شان پر غور فرمائیں کہ جو آدمی اللہ تعالیٰ سے سوال نہیں کرتا اور دعا نہیں مانگتا تو اللہ تعالیٰ اس پر غضب فرماتا ہے۔ یہ حکم تو نہ مانگنے والے پر ہے لیکن جب مسلمان اجتماعی طور پر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا مانگ رہے ہوں اور کوئی اسے بدعت و حرام کہہ کر دور ہو جائے تو اس پر اللہ تعالیٰ کا کتنا غضب نازل ہوتا ہوگا۔

ہمارے زیر بحث مسئلہ یہ ہے کہ جنازے کو تین منزلیں دے کر تین دعائیں مانگنا کیسا ہے۔ تو واضح رہے یہ تمام چیزیں احادیث نبویہ سے ثابت ہیں اس سے منع کرنے والے اپنی کم علمی کا رونا روئیں مسلمانوں کو کسی اچھے عمل سے نہ روکیں۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کی عادت مبارکہ تھی کہ آپ تین مرتبہ دعا فرماتے تھے۔ حدیث شریف میں ہے۔  
عن عبد الله ان رسول الله ﷺ كان يعجبه ان

يدعو ثلاثا ويستغفر ثلاثا ۵۔

(سنن ابوداؤد، سنن نسائی، مسند احمد، معجم کبیر طبرانی، حلیۃ الاولیاء ابونعیم)

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ تین دفعہ دعا اور تین دفعہ استغفار کرنا پسند کرتے تھے۔

اسی حدیث کے مطابق آج بھی اکثر مشائخ خاص طور پر مشائخ چست اہل بہشت تین بار دعا مانگتے ہیں۔ تین بار دعا مانگنے کا ثبوت آجانے کے بعد ہم وہ روایت پیش کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان اپنے جنازے کو تین منزلیں دیتے یہ عمل صحابہ کرام کا ہے۔ صحابہ کرام کے عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کام دور نبوت میں بھی تھا اگر اس کا ذکر کسی روایت میں نہیں ہے تو مسلمان فقہاء کا قاعدہ ہے کہ عدم ذکر عدم فعل کی دلیل نہیں

ہے۔ تین منزلیں دینا یہ کسی عام شخصیت کا عمل نہیں ہے بلکہ باب مدینۃ العلم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا عمل ہے۔ روایت یوں ہے۔

عن عمیر بن سعید قال صلیت مع علیؑ یزید بن مکلف فکبر علیہ رابعاً ثم مشی حتی اتاہ فقال اللهم عبدک وابن عبدک نزل بک الیوم فاغفر له ذنبه ووسع علیه مدخله ثم مشی حتی اتاہ وقال اللهم عبدک وابن عبدک نزل بک الیوم فاغفر له ذنبه ووسع علیه مدخله فاننا لانعلم منه الا خیرا وانت اعلم به“ ۰

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۳۳۱ مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی)

حضرت عمیر بن سعیدؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علیؑ کے ساتھ یزید بن مکلف کی نماز جنازہ پڑھی۔ حضرت علیؑ نے اس پر چار تکبیریں پڑھیں پھر کچھ چلے حتیٰ کہ جنازے کے پاس آئے اور یہ دعا کہ ”اے اللہ یہ تیرا بندہ ہے۔ تیرے بندے کا بیٹا ہے آج اس پر موت طاری ہوئی پس تو اس کے گناہوں کو معاف فرما اور اس کے لیے اس کی قبر کو کشادہ فرما۔“ پھر کچھ چلے یہاں تک کہ جنازے کے قریب آگئے اور یہ دعا کی ”اے اللہ یہ تیرا بندہ ہے اور تیرے بندے کا بیٹا ہے،

آج اس پر موت طاری ہوئی تو اس کے گناہوں کو معاف فرما اس کی قبر کو کشادہ فرما بے شک ہمیں خیر کے سوا اس کے متعلق کچھ علم نہیں اور تجھے اس کا خوب علم ہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جنازہ اٹھا کر کچھ چلنا پھر جنازہ رکھ کر دعا مانگنا پھر کچھ چلنا پھر جنازہ رکھ کر دعا مانگنا حضرت علیؑ کا عمل اور ان کی سنت ہے۔ اگر اس سے منع کرنے والے اس جنازے میں شریک ہوتے تو حضرت علیؑ پر کیا حکم لگاتے۔ لہذا مسلمانوں میں جو اچھا عمل جاری ہے اس کو جاری رکھا جائے اور منع کرنے والوں پر کان نہ دھرا جائے۔

اللہ تعالیٰ اپنے حبیب ﷺ کے طفیل شریعت مطہرہ کی پابندی کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجا سید المرسلین  
ہذا ماضیہ لہ فی هذا الباب واللہ ورسولہ اعلم بالصواب ۰

☆☆☆

**المجیب**

پروفیسر صاحبزادہ **احمد رضا اعظمی** **عظمیٰ** **نیری** **باروی**  
خادم العلم والعلماء

خادم دارالافتاء جامعہ نیر المدارس (رجسٹرڈ) دربار عالیہ نیریہ ہوت والا شریف  
جمن شاہ ضلع لیہ 0300-8762360